

Fecha: viernes, 28 de octubre de 2011

Contenidos

- **El renacer de la Educación Diferenciada.** (La Razón 10/10/2011)
- **¿Quién teme a la enseñanza privada?** Jesús Núñez Velázquez, Presidente de la Asociación de Centros Autónomos de Enseñanza Privada (ACADE) (ABC)
- **IX Diálogo de Educación de COFAPA: Escuelas Católicas pide a los partidos “equilibrio y responsabilidad” para un pacto educativo urgente** (El Imparcial)
- **”La iniciativa social está sosteniendo la calidad educativa en nuestro país”. Antonio Rodríguez-Campra, presidente de CECE (Magisterio)**
- **La reforma pendiente para una educación de calidad. Mesa redonda en La Razón con Lucía Figar (C. de Madrid), Joan Curcó (Fomento), Luis Carbonel (CONCAPA), Begoña Ladrón de Guevara (COFAPA), María Dolores Villalba (Plataforma para la Mejora de la Escuela Pública), Nicolás Fernández Guisado (ANPE) y Luis Centeno (FERE)**
- **”Tenemos que hacer que el sistema gire en torno a las necesidades del alumno”. Dolores Serrat, consejera de Educación, Universidad, Cultura y Deporte del Gobierno de Aragón (Magisterio)**

El renacer de la educación diferenciada

Frente a los ataques del Gobierno en España, Alemania y Reino Unido potencian este modelo educativo

Rocío Ruiz (La Razón)

VARSOVIA- «Admitimos sólo a los mejores profesores. Los docentes tienen que hacer una labor de preceptuación o de seguimiento del estudiante que abarca a toda la persona. Las reuniones con cada alumno se realizan cada tres o cuatro semanas, y con los padres, al menos tres veces durante el curso académico, pero se aplazan si no vienen el padre y la madre a la vez. Hemos podido comprobar que los colegios que educan a niños y a niñas en aulas separadas cosechan los mejores resultados académicos y nuestro centro tiene una larga lista de espera», asegura Dobrochna Lama con convencimiento. Es la directora del colegio Strumienie, en Józefów, una localidad próxima a Varsovia. Lleva tan sólo un año de funcionamiento y representa un ejemplo más de la imparable expansión que este modelo pedagógico está consiguiendo en Polonia, donde la asociación de Sternik (constituida por padres) en ocho años de funcionamiento ha abierto ya nueve centros en todo el país, y escolariza a más de 1.500 niños en aulas separadas a partir del modelo español. De la imparable expansión en todo el mundo de esta opción pedagógica y de su renacimiento, especialmente en los países más desarrollados, ha quedado constancia en el III Congreso Internacional de Educación Diferenciada que este fin de semana se ha celebrado en Varsovia y que ha estado organizado por EASSE (la Asociación Europea de Centros de Educación Diferenciada). Su presidente, José María Barnils es de los que piensa que «la educación por sexos no es mejor que la mixta, simplemente es una opción diferente y lo que pretendemos es luchar para que cualquier familia pueda tener la libertad de elegir el tipo de educación que desea para sus hijos. Más aún, si todos los centros fueran de educación diferenciada, lucharía para que también se implantara la mixta».

Libertad de elección

Joan Curcó, director general de Fomento de Centros de Enseñanza, una asociación compuesta por padres que impulsan el modelo pedagógico y que cuenta con 35 centros en toda España, piensa que «lo más importante es que los padres puedan elegir el modelo pedagógico y el proyecto educativo, sea mixto o diferenciado, en igualdad de oportunidades». Según datos de EASSE, un total de 46.025.000 alumnos reciben educación diferenciada o «single-sex» en 242.411 centros educativos de 70 países del mundo. En países como EE UU su crecimiento ha sido espectacular, sobre todo en las escuelas públicas, que ya cuentan con 2.048 centros donde se aplica este modelo con la peculiaridad de que,

en algunos casos, se separa a chicos y a chicas sólo para determinadas asignaturas. Otros 3.719 colegios son de iniciativa privada y la mayoría no pertenecen a instituciones religiosas. En Carolina del Sur, por ejemplo, el 34% de las escuelas públicas tienen implantado este modelo que ha demostrado ser muy exitoso en zonas deprimidas y se ha visto como una solución a problemas como el alto fracaso escolar, el «bullying» y los embarazos no deseados. En España, 81.000 alumnos estudian en 184 centros «single-sex», de los cuales 109 son concertados. La práctica totalidad son de inspiración cristiana y están impulsados por asociaciones como Fomento, Institució Familiar d'Educació (en Cataluña), COAS (País Vasco), Attendis (Andalucía y Extremadura), el Opus Dei y distintas órdenes religiosas. Sin embargo, algunos de sus impulsores se lamentan de los prejuicios que existen sobre este modelo. «En Cataluña se asocia a una ideología o incluso se nos identifica con el franquismo, cuando somos una opción más en el mercado», explica José María Valentí, consejero delegado de Institució. Ahora, una de las demandas de EASSE es que la educación diferenciada se implante también en las escuelas públicas españolas. De hecho, algunos centros públicos catalanes han emprendido alguna experiencia en educación diferenciada, «pero tienen miedo a que se sepa, porque España es uno de los países del mundo, junto con Ecuador, donde la educación por sexos “está atacada”».

Entre los mejores

En países como Irlanda y Reino Unido, educar a niños y a niñas en aulas separadas es un modelo pedagógico que funciona desde el siglo XIX y que nadie cuestiona. Más aún, estos centros son sinónimo de prestigio. Los del Reino Unido están entre los mejores del mundo. En Irlanda está implantado en el 40% de los institutos de Secundaria y todos ellos reciben subvenciones públicas en mayor o menor medida, explica David Nolan, director del Rockbrook School de Dublín. En Nueva Gales del Sur, el estado con más población de Australia, la solicitud de plazas en las escuelas públicas mixtas se redujo un 50%, ya en 2001, y en los landers alemanes de Berlín y Renania del Norte Westfalia se autorizaron desde 1998, por iniciativa de socialistas y Verdes y con el apoyo del feminismo, las clases diferenciadas por sexos en algunas asignaturas, al constatar que la separación refuerza la autoestima de los alumnos y les permite desarrollar sus capacidades. Francia recoge en su legislación expresamente que la educación diferenciada no es discriminatoria. En Latinoamérica “estamos empezando a trabajar ya en red y se están realizando numerosas investigaciones. Sólo en Argentina hay 200 centros sigle-sex y el modelo funciona con éxito en México, Colombia, Chile, Argentina. Hay menos centros en Bolivia, Paraguay, Ecuador, Perú y Brasil, porque atender lo específico del hombre y la mujer es un mensaje nuevo que cuesta entender”, explica Elisabeth Vierheller, presidenta de la Asociación latinoamericana de educación diferenciada.

Promover carreras técnicas

Los expertos aseguran que la educación diferenciada ayuda a resolver algunos de los problemas que actualmente padecen los sistemas educativos, como el fracaso escolar, los bajos niveles académicos, las dificultades de convivencia y las discriminaciones de género. De hecho, la gran mayoría de estos centros en España está desarrollando ya planes de igualdad. Otro de los beneficios que se ha observado es que las alumnas que estudian en este tipo de centros optan en mayor proporción por carreras técnicas, más elegidas tradicionalmente por los chicos. En el sistema educativo español sólo el 3% de las alumnas se matriculan en titulaciones del ámbito de la tecnología, frente al 13,3% de los alumnos.

[VOLVER AL ÍNDICE](#)

¿Quién teme a la enseñanza privada?

Jesús Núñez Velázquez, Presidente de la Asociación de Centros Autónomos de Enseñanza Privada (ACADE) *(ABC)*

«Nadie pone en discusión que la Enseñanza es un servicio de interés público, pero tampoco nadie puede poner en duda con seriedad que el educativo puede ser prestado por iniciativas privadas en términos de calidad y costes muy favorables».

Las épocas preelectorales son especialmente delicadas para el sector de la enseñanza privada. Se excitan todo los celos ideológicos y se ponen de manifiesto todos los prejuicios, tópicos y lugares comunes que contra la educación libre y privada han acuñado algunos partidos políticos y ciertos sectores sindicales. Como consecuencia, la consideración y el prestigio de nuestros centros ante la sociedad española sufren un importante e injusto menoscabo. En estos días previos a las elecciones del 20 de noviembre está sucediendo, por enésima vez, lo mismo. Se están prodigando acusaciones al Gobierno de la Comunidad de Madrid de favorecer a la enseñanza privada en detrimento de la pública, y en medio de recortes presupuestarios que afectarían al profesorado y a la calidad de la enseñanza. ¿Cuánto hay de cierto en estas acusaciones? Veamos primero algunos datos: En la Comunidad de Madrid, el coste anual de escolarizar un alumno en enseñanzas primarias o medias se sitúa en unos 6.000 euros. Los colegios privados, sin subvenciones ni conciertos, atienden en Madrid a más de 73.000 alumnos de enseñanzas obligatorias, por lo que es fácil deducir que su función, amén de crear puestos de trabajo en el sector privado, ahorra al Estado unos 460 millones de euros. Es por esta razón que la Comunidad de Madrid decidió aprobar una deducción de 900 euros anuales por cada alumno, para las familias que, sin sobrepasar la renta de 30.000 euros anuales eligen la escuela privada. Familias que, después de pagar la educación pública a través de sus impuestos, no utilizan este servicio y escolarizan a sus hijos en colegios privados. Aún después de la deducción, el Gobierno autónomo de Madrid todavía se ahorra 5.100 euros por alumno con esta operación, o lo que es lo mismo, unos 372 millones de euros por el conjunto de 73.000 escolares a los que no tendrá que prestar el servicio educativo. Con estas cifras, criticar la deducción aprobada de 900 euros al año es sencillamente un disparate: además de no compensar apenas a las familias del gasto en el que incurren eligiendo una opción privada de educación para sus hijos, esta deducción ahorra a la administración educativa diez veces más dinero de lo que representa, evita el colapso del sistema público y permite que, en medio de la preocupación general por los déficits y la deuda

pública desbocada, el Estado ahorre cientos de millones de euros. ¿Quiénes son los que sufren el coste, si no es la enseñanza pública? Pues evidentemente son, como ya hemos dicho, las familias que pagan dos veces la enseñanza, en matrículas en centros privados y en impuestos, solamente por ejercer el derecho a elegir la educación que prefieren para sus hijos, según les garantiza el artículo 27 de la Constitución Española. A lo largo de las últimas décadas hemos asistido a una progresiva nacionalización del sistema educativo. Si hace treinta años los colegios privados escolarizaban al 70 por ciento de los alumnos de enseñanza media, en la actualidad no pasan del 25 por ciento, siendo el resto educación pública o concertada. Si este proceso respondiera al deseo de los usuarios (los alumnos y sus familias), nada tendríamos que decir al respecto. Pero es un hecho que la educación privada es mucho más valorada que la pública por el conjunto de los ciudadanos. Son otras consideraciones, de tipo económico, las que han llevado a la progresiva estatalización de la enseñanza que ha tenido lugar en los últimos treinta años, y consisten básicamente en el importante desnivel de costes que tiene para las familias elegir entre educación pública y privada. Las deducciones fiscales a lo invertido en educación tendrían como misión nivelar en cierta medida el distinto coste de ejercer el derecho a elegir y, por otra parte, evitar que sobre el Estado recaiga con ritmo redoblado el esfuerzo educativo. No dejan de aumentar los colegios privados que, asfixiados económicamente y obligados a repercutir el coste íntegro de la educación, solicitan el concierto y pierden parte de su soberanía.

Nadie pone en discusión que la Enseñanza es un servicio de interés público, pero tampoco nadie puede poner en duda con seriedad que, como otros servicios públicos, el educativo puede ser prestado por iniciativas privadas en términos de calidad y costes muy favorables, y que unos y otros, públicos, concertados y privados pueden competir libremente (aunque no en pie de igualdad, como hemos visto), por la preferencia de los usuarios. Mientras que el sector de la enseñanza privada no tiene nada contra la pública y admite su existencia y respeta sus funciones, amplísimos sectores de la educación pública empeñan tiempo y esfuerzos dignos de mejor causa en atacar a la enseñanza privada, reducir sus ámbitos de actividad o, incluso, negar su derecho a existir. Paradójicamente, muchos de los dirigentes de estos sectores eligen para sus hijos la escuela privada. Esta asimetría ya demuestra por sí sola el miedo de ciertos sectores políticos y sindicales, no ya a la competencia, sino a la libertad, en la convicción de que, en un modelo con plena capacidad de elegir, su oferta educativa sería rechazada. Quizás desde la privada tengamos mejor opinión de la pública que muchos de sus componentes, y creamos en su capacidad de pugnar, más que ellos mismos, por las preferencias de los alumnos. En cualquier caso da igual, son nuestros usuarios y sus familias quienes deben tener la última palabra. En cuanto a la Administración educativa, hoy residenciada en el ámbito autonómico, es su deber prestar el mejor servicio al coste más favorable, y hoy,

además, no es y aun deber, es una urgencia ineludible porque España atraviesa una gravísima situación financiera, situación a la que son ajenos aquellos que organizan huelgas para mantener sus privilegios. Hoy por hoy, la mejor opción es ayudar a las familias a que afronten sus gastos en educación, si con ello el Estado se ahorra diez veces más de lo que le supone la deducción. Esta es la justificación de este tipo de desgravaciones, que cumplirían mejor su objetivo si fueran más generosas.

[VOLVER AL ÍNDICE](#)

Escuelas Católicas pide a los partidos “equilibrio y responsabilidad” para un pacto educativo urgente

(El Imparcial)

Escuelas Católicas ha pedido a los partidos políticos "equilibrio y responsabilidad" para lograr un pacto educativo de urgencia ante la "penosa" situación actual porque "la sociedad lo demanda y los resultados obtenidos lo exigen". Además, "ve con pena y preocupación" las huelgas en el sector.

El secretario general de Escuelas Católicas, Juan Antonio Ojeda, en el contexto nacional actual de la situación educativa, ha hecho énfasis en que “sigue siendo urgente y necesario un pacto educativo” y ha señalado que “tal vez sea ya un reclamo machacado y manido, pero sigue siendo urgente. La sociedad lo demanda, los resultados obtenidos lo exigen y diferentes sectores de la sociedad lo piden”. Entiende que “es clave llegar a acuerdos y necesitamos para ello generosidad y consenso”. En el marco del IX Diálogo de Educación organizado por la Confederación de Padres de Alumnos (COFAPA) y tras recordar que las escuelas católicas están presentes en más de 102 países con más de 200.000 escuelas que agrupan a 3.350.000 profesores y reúnen a más de 44 millones de alumnos, Ojeda ha destacado que “desde hace años seguimos hablando de los mismos tópicos: la formación profesional poco atractiva, las altas cuotas de fracaso educativo, del abandono escolar y de la enseñanza de idiomas”. Por tanto, ha insistido, “redundar en el pacto es una responsabilidad enorme”. A nivel político, el secretario general de Escuelas Católicas ha apuntado que los dos principales partidos políticos tendrán que ver en qué divergen, “pero hay ciertos elementos que no son ni de izquierdas ni de derechas, que son comunes en el ámbito educativo. Tenemos una realidad muy penosa que se mantiene durante décadas y que es necesario afrontar con equilibrio y responsabilidad”.

Por ejemplo ha enumerado Ojeda, en la autonomía de los centros, los proyectos educativos, la metodología a seguir en las aulas, la formación y capacitación del profesorado, la mejora de la situación de este profesorado, la complementariedad de las redes pública y privada y, para terminar, es importantísimo seguir invirtiendo en educación, dotándola de recursos adecuados y continuados.

La huelgas en el sector público Por otra parte, al respecto del conflicto educativo que se está produciendo en algunas comunidades autónomas con huelgas de profesores, este responsable de las escuelas católicas lo ve "con pena y preocupación porque es algo que no se tenía que estar dando" y añade que “todo se está politizando, pero si quitamos toda la hojarasca que hay delante, al final, vemos que lo que realmente hay es una petición de ayuda”. Por este motivo,

RESUMEN DE PRENSA OCTUBRE 2011



Ojeda insiste en que "la educación concertada no es el enemigo de la pública". Recuerda que no es bueno para nadie esta situación y cree que "es necesario trabajar en los problemas del profesorado". Concluye que hay que "seguir invirtiendo en educación, no recortar, y más en estos tiempos de crisis" y que si "todo el mundo dice que la educación está en el centro, pues invirtamos en educación".

[VOLVER AL ÍNDICE](#)

”La iniciativa social está sosteniendo la calidad educativa en nuestro país”.

Antonio Rodríguez-Campra, presidente de CECE

Adrián Arcos

(Magisterio)

Según Rodríguez-Campra, “los datos nos dicen que los centros de iniciativa social tienen un mejor resultado académico, un menor coste para el erario público y una demanda social más fuerte”. Lleva un año y medio al frente de la CECE proponiéndose como retos mejorar la calidad de la enseñanza en nuestro país y lograr un trato de igualdad para todas las familias. Antonio Rodríguez-Campra se prepara ya para el nuevo congreso de su organización, que se celebra del 20 al 23 de octubre en Benalmádena (Málaga) y que este año está dedicado a la excelencia.

¿Cómo valora los recortes que se están produciendo en Educación?

Que yo sepa, no se están realizando recortes en Educación, porque si los hubiera, los alumnos estarían recibiendo menos horas de clase o tendrían menos actividades docentes. Y que yo sepa los alumnos siguen recibiendo las mismas actividades docentes. Tal vez por recortes se entiende que los presupuestos se están adecuando más a tiempos de crisis. Y yo creo que es obligatorio en todas las consejerías que el gasto público se racionalice lo mejor posible.

¿No cree que la reducción del sueldo de los docentes y el aumento de horas lectivas puedan repercutir en la calidad de la enseñanza?

Yo creo que una redistribución horaria como la que se ha planteado no repercute en absoluto. Pero si repercutiera, entonces empiezo a no entender nada. Porque quiere decir que en la lucha para mejorar la calidad de enseñanza, la primera medida que se toma es no dar clase a los alumnos. Tampoco entiendo por qué en situaciones similares en distintas comunidades autónomas tienen distinto tratamiento. En definitiva, yo creo que la Educación española tiene muchísimos problemas, pero anteriores a estas huelgas. Cuando en los últimos 10 años se ha duplicado la inversión educativa y los resultados académicos son los mismos o peores, quiere decir que estamos ante un sistema educativo incapaz de mejorar, por muchos recursos que se destinen.

¿Qué debería cambiar en el sistema educativo español para que esa inversión fuera eficiente?

En primer lugar, las leyes educativas actuales ya se ve que no son las mejores. En segundo lugar, hay una cierta confusión en cuanto a las distintas

legislaciones que tienen las comunidades autónomas, con resultados muy diferentes. Y en tercer lugar, el sistema educativo español está muy basado en que todo lo haga el Estado. Nuestro sistema tiene que pedir más su colaboración a la sociedad civil. La mejora de la enseñanza pasa por la colaboración de las familias a los centros y la aportación al sistema educativo de todo aquel que pueda hacerlo. En este aspecto, la iniciativa social en España puede aportar mucho más. Basta con que se le dé más juego. Y es la iniciativa social la que en parte está sosteniendo la calidad educativa en nuestro país.

¿Piensa que la enseñanza pública no lleva a la calidad educativa en nuestro país?

La enseñanza pública tiene la calidad que tiene, y la que le reconocen los estudios internacionales. Los datos actuales de los que ahora mismo disponemos nos dicen que **los centros de iniciativa social tienen una mayor eficiencia y un mejor resultado académico, un menor coste para el erario público y una demanda social muchísimo más fuerte como consecuencia de todo lo anterior.** Y para abordar los problemas en España tenemos que profundizar en una mejora de la legislación actual, dando mayor protagonismo a la iniciativa social.

¿Piensa que al Gobierno que hemos tenido le ha faltado dar un impulso a la iniciativa social, quizá en su defensa de la enseñanza pública como primera opción?

Yo no juzgo al Gobierno porque mi entidad es profesional y no política. Lo que digo es que en España, desde hace décadas, no se sabe sacar a la iniciativa social todo el jugo que puede aportar para la mejora de la enseñanza.

Pero supongo que ese apoyo tiene que venir por parte del Gobierno.

Creo que ahora mismo el apoyo a la iniciativa social es muy fuerte por parte de las familias. Existe una gran demanda social de estos centros. Ahora bien, la programación de la enseñanza se tiene que hacer atendiendo fundamentalmente a criterios sociales, porque hacerla de espaldas a la demanda social da lugar a una programación totalitaria. Y desde este punto de vista, yo no creo que los políticos tengan que apoyar más a la enseñanza privada o a la pública, sino a lo que la demanda social quiere.

¿Y cree que no se atiende la demanda social?

Los padres tienen una libertad de elección más teórica que real, porque no se programa la Educación teniendo en cuenta la demanda social. Entonces nos encontramos a muchos padres que quieren un tipo de Educación, y que no la tienen porque los poderes públicos no hacen nada por facilitársela. Todos los años sabemos cuáles son los colegios que solicitan los padres y no se satisface esa demanda. Si en una zona todo el mundo quiere colegios privados, ¿por qué se hacen públicos? Y al revés.

¿Qué le parecen los argumentos a favor de la escuela pública como propia del Estado?

Lo propio del Estado es la formación de sus ciudadanos, y son ciudadanos del Estado todos los alumnos de la escuela pública y privada por igual. No tiene más derechos un alumno que vaya a una escuela que a otra. Todos son iguales ante la ley.

¿Y aquellos que dicen que si hay mayor demanda de la escuela de iniciativa social es porque existe falta de calidad en la pública?

Yo a lo único que me puedo remitir es a los informes internacionales, que dicen que hay mayor calidad en la privada que en la pública, teniendo la privada menos recursos.

¿Cómo valora la propuesta electoral del PSOE de retirar las desgravaciones a los colegios de élite?

Desconozco que haya desgravaciones a los colegios de élite. Lo que sí creo es que el Estado debe cumplir el compromiso constitucional de que la enseñanza obligatoria sea libre y gratuita para todos los españoles. Y también nuestra Constitución dice que la enseñanza obligatoria debe ser libre y gratuita para todos los modelos de enseñanza.

También quería preguntarle por la ratio en los colegios privados. ¿Su aumento puede perjudicar a la calidad?

Según los datos de todas las evaluaciones de los centros, no es cierto que un menor número de alumnos en aula se corresponda con una mayor calidad de la enseñanza. Dentro de unos límites, en un 20% hacia arriba o hacia abajo, no influye para nada. Es más, en casi todas las evaluaciones de los centros, cuando por necesidad se tiene un 10 o un 20% más de alumnos por aula, los resultados de evaluaciones son mejores.

¿Y cómo se encaja esto dentro de la atención a la diversidad que establece la LOE?

En los últimos 20 años, a medida que se ha ido disminuyendo el número de alumnos por aula, ha ido aumentando sistemáticamente el número de suspensos. Además, hay cursos en los que hay asignaturas optativas y obligatorias. En las obligatorias hay más alumnos por aula que en las optativas. Y hay menos suspensos en las obligatorias que en las optativas.

¿Y qué explicación tiene esto?

Esto habría que analizarlo. Lo que sí es cierto es que a menor número de alumnos por aula, mayor comodidad para dar las clases. Lo que parece que no está correlacionado es que la comodidad y la calidad vayan aparejadas. **39**

CONGRESO DE LA CECE - Después de conocer los resultados de nuestro

sistema educativo se llega a la conclusión de que necesita mejorar en muchos aspectos. La gran pregunta ahora es ¿cómo? Precisamente este será uno de los pilares del 39 Congreso de la Enseñanza Privada de la CECE que tendrá lugar esta semana en Benalmádena (Málaga). - McKinsey & Company, autores del informe “Cómo siguen progresando los sistemas educativos del mundo que más han mejorado”, abrirá el Congreso con la conferencia inaugural que llevará el título “Cómo mejorar el desempeño de nuestro sistema educativo: una visión internacional”. En esta mesa se explicará cómo los mejores sistemas educativos del mundo lograron su objetivo. Para ello, el informe de McKinsey & Company ha analizado 20 sistemas educativos que han tenido una mejora significativa y que, además, han partido de realidades muy diferentes.

- Entre las conclusiones más interesantes destaca que todos los sistemas analizados –independientemente de su punto de partida– realizaron estas intervenciones en sus procesos de mejora: diseñar las capacidades de enseñar de los docentes y de gestionar de los directores; evaluar a los alumnos como método para conseguir información del sistema; facilitar las políticas de mejora a través de las políticas educativas; revisión del currículo y el reconocimiento social y económico de docentes y directores.

[VOLVER AL ÍNDICE](#)

La reforma pendiente para una educación de calidad

«Necesitamos un cambio de modelo educativo, dar mayor autonomía a los centros, potenciar la formación del profesorado y extender el bilingüismo»

De izda. a dcha., Begoña Ladrón de Guevara, María Dolores Villalba, Nicolás Fernández Guisado, Lucía Figar, Luis Carbonel, Joan Curcó y Luis Centeno

R. Ruiz / B. V. Conquero

El panorama de la educación española «es preocupante y desolador». Un 30% de los jóvenes españoles «no logra acabar la enseñanza obligatoria, y los que lo consiguen lo hacen con un nivel de conocimientos por debajo de la media de la OCDE», lamentó la consejera de Educación de la Comunidad de Madrid, Lucía Figar, durante la mesa redonda que se celebró en LA RAZÓN. Se trataba de reflexionar sobre los retos pendientes en la educación española que debería afrontar el futuro gobierno ante la proximidad de la cita electoral del 20-N. En LA RAZÓN estuvieron algunos de los principales representantes de la comunidad educativa que expusieron las demandas del sector.

La Consejera madrileña hizo hincapié en que «el gran problema está en la ESO», por el elevado abandono escolar, y apuntó que los programas de apoyo existentes para los alumnos con dificultades «no están dando los resultados esperados». Sobre el profesorado, se mostró partidaria de mejorar la formación y la selección y destacó la necesidad de tener unas mínimas herramientas de evaluación de los resultados educativos, ya que «el sistema imposibilita distinguir al alumno que hace un esfuerzo del que no». Para el director general de Fomento de Centros de Enseñanza, Joan Curcó, el horizonte que ahora se plantea debería estar cimentado sobre tres principios: «libertad, igualdad de oportunidades y calidad». A su juicio, «se debería asumir la complementariedad de la red pública y privada en igualdad de condiciones», del mismo modo que «deberían concertarse centros siempre que haya demanda suficiente de alumnos» para así garantizar la libertad de elección de los padres. Curcó se mostró partidario de profesionalizar la función directiva de los centros y, sobre todo, de darles una mayor autonomía, de por potenciar el bilingüismo desde los tres años, realizar evaluaciones externas de los centros, dar prioridad en Primaria a las asignaturas básicas y no descuidar a los alumnos con necesidades educativas especiales. La presidenta de la Confederación de Padres de Alumnos (Cofapa), Begoña Ladrón de Guevara, expresó su preocupación por el «mal ambiente que se respira en muchos centros en los que padres y profesores acaban enfrentándose los unos con otros». No obstante, dejó claro que los padres «tenemos el derecho y la obligación de ser los primeros educadores de nuestros hijos y confiamos en los colegios para que nos ayuden en esta labor». Entre las reivindicaciones de Cofapa se encuentra:

potenciar la libre elección de centros, flexibilizar el horario laboral para atender, por ejemplo, las tutorías, favorecer la cultura del esfuerzo y la excelencia, extender el bilingüismo y despolitizar los modelos pedagógicos.

Sin miedo al cambio

Un punto en el que hizo hincapié el presidente del sindicato independiente de profesores ANPE, Nicolás Fernández, fue en la necesidad de reformar el actual modelo educativo. «No hay que tener miedo a un cambio necesario porque España no ha superado el reto de la calidad con el modelo educativo socialista, que es el único que ha existido en España», dijo en referencia a la Logse. También se mostró partidario de aumentar el Bachillerato a tres años y de abordar ya «la gran reforma que la FP necesita».

El presidente de la Confederación Católica de Padres de Alumnos (Concapa), Luis Carbonel, cree que la escuela necesita «un cambio pedagógico, tecnológico y de contenidos» y no dudó en calificar la asignatura de Educación para la Ciudadanía como un «atentado contra la libertad». Carbonel también es de los que opina que es preciso un cambio del modelo educativo actual. «No queremos parches sino un cambio radical de planteamientos», dijo. También demandó una prueba nacional de homologación de conocimientos en España y se mostró contrario a la huelga que durante estos días mantienen los profesores e incluso apostó por una gestión privada de la escuela pública.

Prestigiar la pública

En representación de este tipo de centros acudió María Dolores Villalba, vicepresidenta de la Plataforma para la Mejora de la Escuela Pública, que se mostró partidaria de recuperar el prestigio que este modelo educativo ha tenido en otro tiempo. Villalba apostó por «dar una solución a los niños que fracasan, por revisar el sistema educativo a fondo, evitar la excesiva burocracia para los profesores, flexibilizar el horario para permitir la conciliación laboral y conseguir profesores que sean bilingües y bien formados en las nuevas tecnologías». También se quejó de que, en ocasiones las escuelas se conviertan en plataformas reivindicativas y «si hay que recortar fondos para la educación se debe hablar y explicar de forma pedagógica». El director de la asesoría jurídica de Escuelas Católicas, Luis Centeno, reclamó el mismo tratamiento para la enseñanza pública y la concertada y una estabilidad normativa para el sistema educativo porque «no necesitamos más experimentos, lo que hay que hacer es dar más autonomía a los centros. Centeno reconoció que las escuelas concertadas «sobreviven gracias a las aportaciones que realizan las familias» y se mostró partidario de eliminar del currículum académico la asignatura de Educación para la Ciudadanía.

PETICIONES AL FUTURO GOBIERNO

- 1.- **Pacto de Estado:** Es necesario un acuerdo para acometer una gran reforma que elimine la ideología de las aulas.
- 2.- **Autonomía:** Los centros exigen una menor intervención por parte del Gobierno y un sistema menos rígido.
- 3.- **Profesionalización:** Fomentar la formación continua del profesor y apoyar su autoridad desde las instituciones.
- 4.- **Libertad:** Se debe garantizar el derecho de los padres a escoger el centro educativo que deseen.
- 5.- **Evaluaciones:** Para mejorar el rendimiento educativo es necesario imponer evaluaciones continuas.
- 6.- **Bilingüismo:** Los idiomas son el futuro. Por ello, es imprescindible que la educación bilingüe llegue a todos los centros.
- 7.- **Esfuerzo:** Los alumnos deben recuperar la cultura del esfuerzo y del logro para elevar el nivel educativo.

[VOLVER AL ÍNDICE](#)

“Tenemos que hacer que el sistema gire en torno a las necesidades del alumno”.

Dolores Serrat, consejera de Educación, Universidad, Cultura y Deporte del Gobierno de Aragón

La consejera aragonesa dice que una “estrategia importante de cara al futuro es que el sistema gire en torno a las necesidades de los alumnos, no en torno a las necesidades del propio sistema, de los centros o de los profesores”.

¿Tiene pensado el Gobierno de Aragón hacer recortes en Educación?

Bueno, tengo que decir que en Aragón tenemos un sistema educativo todavía en expansión. Es decir, estamos en un momento en el que el número de alumnos que ingresa es todavía superior al número de alumnos que se gradúa. En el curso 2011-12 hemos aumentado 871 alumnos y esto ha supuesto un cupo de 200 profesores nuevos. Por tanto, no se puede hablar de recortes.

¿Y ha habido alguna modificación del horario lectivo?

No ha habido ninguna decisión de carácter político y lo normal es que se respeten las 18 horas. Eso no quiere decir que en algún centro y de forma puntual algún profesor haga 19. En lo que sí estamos trabajando en este momento es en la racionalización de los recursos, fundamentalmente en los programas –muchos de ellos de carácter experimental– que suponen un complemento o una mejora en la formación curricular. Lo que vamos a hacer es una evaluación de esos programas, con el objetivo de que aquellos que tengan un valor educativo se puedan incorporar a la formación curricular, y aquellos que no sean exitosos o no tengan ningún valor tendrán que desaparecer; y aquellos que sean más recomendables deberían entrar en la programación ordinaria complementaria. Por tanto, aquí tenemos una vía importante de mejora de recursos educativos y económicos. Por otra parte, y esto lo hemos dicho tanto la presidenta de Aragón como yo, en materia de Educación no están previstos recortes presupuestarios.

¿Hay previsión de construir nuevos centros?

Este año se han inaugurado algunos centros y hay actuaciones urgentes, lo que pasa es que los planes plurianuales de inversión los tenemos comprometidos en más del 80% hasta el 2015, con lo cual el margen de maniobra inversora es pequeño y vamos a tener que buscar la colaboración de los ayuntamientos.

¿No le parece que son tiempos en los que hay que introducir eficiencia en materia de Educación?

Yo dije hace unos días que “de todo, para todos y gratis va a ser imposible”. Entonces, yo creo que la Educación debe de ser gratuita, pero debe primar el principio de libertad y de calidad. Habrá que valorar muchos programas

complementarios que no necesitan esa gratuidad. Por ejemplo, los libros. Hay que buscar otras modalidades.

Regalarle los libros al hijo del notario, ¿hasta qué punto es de justicia?

Igual el hijo del notario no va a un colegio público. Hemos visto que en Educación hay espacios muy amplios donde hacer demagogia. Yo creo que la Educación se debe garantizar a todo el mundo y además se tiene que alcanzar la igualdad de oportunidades, y efectivamente hay que dar ayudas a las personas que realmente las necesitan. El tema de la gratuidad de libros es típico. Otro tema que se sostiene con dinero público y que creo que es poco eficiente es el de los comedores escolares y la ayuda lineal a todos. Aquí el coste real de un comedor está en 105 euros y, sin embargo, lo que pagan los padres en los colegios públicos es 77,3 euros. Sería mucho más eficiente hacerlo con una escala gradual o, simplemente, incrementar las becas de comedor. Por otra parte se está escolarizando en centros concertados a niños de familias con dificultades económicas que no tienen derecho a las becas de comedor. Otro tema es el transporte escolar, que también se presta como servicio gratuito, y habría que valorar que los padres hicieran algún tipo de aportación. Por lo tanto, hay un margen de mejora que va más allá de la gratuidad de la enseñanza.

¿El Bachillerato debe ser gratuito, al no ser obligatorio?

El Bachillerato no está concertado y, por lo tanto, conlleva un desplazamiento de niños que han hecho la Secundaria en un centro concertado y que tienen que trasladarse obligatoriamente a otro centro, con lo cual se desequilibra un poco el principio de igualdad. Nosotros vamos a estudiar la posibilidad de concertar el Bachillerato.

¿Habéis contemplado la posibilidad de atender las nuevas demandas de escolarización a través de enseñanza concertada –como se ha hecho en la Comunidad de Madrid– a través de la cesión de suelo?

En estos momentos hay alguna petición de algún centro concertado, sobre todo en la ciudad de Zaragoza. Y en el ámbito rural, la concertación podría venir a solucionar un problema de demanda. Aragón es una comunidad complicada para la prestación de servicios básicos tanto en Educación como en sanidad por la dispersión territorial. Hay sólo 20 municipios con más de 2.000 habitantes. Tenemos que sostener escuelas con tres y cuatro alumnos, con el coste que eso tiene. Yo siempre digo que en Aragón la Educación va muy bien pero por el esfuerzo que hacen los maestros y los profesores. Hay alumnos que se desplazan 80 km todos los días. Estamos trabajando y vamos a buscar esos márgenes de eficiencia. Estamos convencidos de que los hay. Por otra parte, hay que tener en cuenta el distinto coste que tiene una plaza en la Pública que en la Concertada, que es prácticamente el doble, lo cual nos indica que puede haber algún margen de eficiencia y eso no tiene por qué repercutir en la calidad. Yo me atrevería a

denunciar dos afirmaciones que son falaces. Primera, que la calidad va ligada al incremento de los recursos, cuando en realidad va ligada al aumento de la eficiencia; y, la segunda, que hay mejores resultados con menos ratio. Eso tampoco está demostrado.

En toda esta polémica de las 18 horas hay un dato que el sector de la Concertada no quiere usar para no meterse en la polémica, y es que ellos imparten 25 horas.

Lo que es evidente es que estamos en un sistema de demandas ilimitadas cuando los recursos son limitados y eso nos obliga a priorizar y a conseguir hacer más con menos. Yo creo que el profesorado, en términos generales, lo entiende y lo está haciendo.

El Informe Panorama de la Educación dice que tenemos la menor ratio de los países de la OCDE, la mayor carga lectiva y los mejores sueldos en comparación a la capacidad adquisitiva y, sin embargo, tenemos una tasa de fracaso escolar del 25%, un abandono cercano al 30%, estamos en el puesto 33 de PISA... ¿No se corresponde una cosa con otra, no?

Yo creo que los informes están para hacernos una idea y buscar parámetros de mejora. En el ámbito político se utilizan como arma arrojadiza y las cifras y estadísticas se utilizan para argumentar una cosa o su contraria. Si nos atenemos a estos datos, la ratio no mejora el rendimiento, el mejor sueldo no mejora la eficiencia, y que los alumnos reciban más horas de clase, tampoco resuelve su capacidad de aprendizaje. Yo estoy convencida de que la calidad pasa por la motivación del alumno y por adaptar el currículum a sus necesidades. Creo que una estrategia importante de cara al futuro es hacer que el sistema educativo gire en torno a las necesidades de los alumnos, no en torno a las necesidades de los centros o de los profesores. Esto nos llevaría a la revisión curricular en las distintas etapas y centros formativos.

¿No le parece que todo el modelo Logse, del que seguimos viviendo, pone como protagonista al profesor y al centro, y los alumnos están al servicio de todo esto?

Por eso yo opino que la calidad pasa por la atención al alumno y por atender al máximo esas individualidades y sus ritmos de crecimiento.

¿Fue un error trasladar el periodo 12-14 años a los IES? En el ámbito rural esa ruptura es muy importante porque hay niños que han llegado hasta los 12 años en el centro de su municipio y tienen que afrontar un desplazamiento a otro centro. Posiblemente pasan a una enseñanza menos tutelada y eso puede ser causa de fracaso escolar. En cualquier caso, yo creo que donde reside el problema es en compartimentar la Educación por edades. Por otra parte, saber que pase lo que pase tengo que seguir adelante elimina el esfuerzo y el sacrificio, que es tan importante a esa edad. Si del sacrificio se obtiene el premio, eso es incentivador. Ahí es donde hemos fallado.

Volviendo a los recortes, ¿tienen las protestas un componente ideológico?

En estos momentos se ha generado una pequeña revolución en torno a la Educación porque todo el mundo tiene miedo de que puedan llegar esos recortes a este servicio básico y tan importante, donde el mayor coste de los recursos es en personal. Yo creo que es una movilización más de carácter político que real. Aquí no ha habido grandes movimientos, pero sí movilizaciones preventivas. En Educación no crecer ya es perder. Si el presupuesto no crece, nos va a obligar a ajustar, pero racionalizar no es recortar, y no crecer no es recortar. Espero que el presupuesto se mantenga.

En todo caso, ¿pasar de 18 a 20 horas es para tanto? Sobre todo cuando el total de horas trabajadas es el mismo.

Yo creo que lo que ha pesado es más debido a la imposición que al hecho mismo, porque es un tema de ordenación académica. Habrá materias, centros y circunstancias en que ese exceso pueda suponer una sobrecarga para el profesor y otros en los que pueda ser completamente asumible. Por lo tanto yo apostaría por dar flexibilidad y autonomía a los centros. Las imposiciones cuesta aceptarlas, pero en realidad los profesores trabajan 37 horas y media como cualquier trabajador. Otra cuestión es la disponibilidad de aulas y de horas lectivas, que también dependen de la forma en la que se repartan. No es lo mismo estar cinco horas seguidas de clase que tenerlas en distintos días a la semana y con márgenes de descanso.

Algunos programas que se han desarrollado en Aragón, como el de los tablets, ¿crees que a veces han respondido más a un plan de marketing que a una apuesta real por las nuevas tecnologías?

Yo creo que ese programa nace de un error de fondo y como un programa instrumental. Lo importante era que los alumnos tuvieran el ordenador, aunque el centro no estuviera preparado para la utilización de las nuevas tecnologías. Se ha empezado la casa por el tejado. Los resultados que se están obteniendo varían mucho en función del sitio. Yo creo que las nuevas tecnologías son importantes en Educación, pero también es importante una cierta continuidad. Creo que hay determinadas etapas de la vida en las que el niño tiene que seguir aprendiendo con el libro y el lápiz. Pero evidentemente hay experiencias positivas y no voy a valorarlo negativamente.

Las nuevas tecnologías cuestan muchos recursos y también la extensión de la Educación en el tramo 0-3. Sin embargo, no hay estudios que demuestren grandes beneficios desde el punto de vista educativo.

No, está claro que no. Pero desde el punto de vista educativo las valoraciones hay que hacerlas a largo plazo. Cuando se habla de paradigma de la Educación todos nos referimos a Finlandia y hay que recordar que los primeros resultados no se

vieron hasta pasados 15 años y los resultados consolidados hasta los 25 años. Estamos muy lejos todavía de esos parámetros. Creo que los programas se han implantado sin una evaluación real. No se está haciendo una evaluación de calidad de los centros más allá de su grado de satisfacción.

En PISA, Aragón está entre las cinco primeras comunidades, y sin embargo, su reto es reducir la tasa de fracaso escolar, que es alta.

Yo creo que eso se puede justificar por la singularidad de nuestro propio territorio y la dispersión territorial, que afecta de alguna manera a esa igualdad de oportunidades. En cualquier caso la Educación en Aragón no es un desastre, pero no nos podemos conformar con estar menos mal.

[VOLVER AL ÍNDICE](#)